



STWIERDZENIE NARUSZENIA PRAW PACJENTA

Znak sprawy: RzPP-DPW-WPIII.432.255.2020.MZA
Osoba do kontaktu: Małgorzata Zawadka
Numer telefonu: 22 532 82 43, 22 532 82 12 (sekretariat)

Pan
Mateusz Korkuć
Prezes Zarządu
Uzdrowiska Kołobrzeg S.A.
ul. ks. Piotra Ściegiennego 1
78-100 Kołobrzeg

Szanowny Panie,

Rzecznik Praw Pacjenta, stwierdza naruszenie praw pacjenta Pana Adama Sandauera (dalej również: pacjent, kuracjusz) do świadczeń zdrowotnych oraz dokumentacji medycznej, przez Uzdrowiska Kołobrzeg S.A., zakład leczniczy: Sanatorium Uzdrowskie „Perła Bałtyku” (dalej również: podmiot leczniczy, sanatorium) [1][2][3][4]. Z tego powodu Rzecznik wnioskuje o zastosowanie się do zaleceń, o których jest mowa w dalszej części pisma.

Uzasadnienie stwierdzenia naruszenia praw pacjenta

Rzecznik Praw Pacjenta powziął informację¹ o sytuacji Pana Adama Sandauer. Były kuracjusz Sanatorium Uzdrowskiego „Perła Bałtyku” opisał swój pobyt w sanatorium², który odbył się w okresie: 18 listopada 2019 r. - 9 grudnia 2019 r. W trakcie pobytu w podmiocie leczniczym stan zdrowia mężczyzny uległ pogorszeniu. Po zapoznaniu się z wpisem internetowym Pana Adama Sandauera, Rzecznik Praw Pacjenta wszczął postępowanie wyjaśniające. [5]

W toku tego postępowania Rzecznik Praw Pacjenta oparł się na następujących materiałach dowodowych:

¹ <https://www.adam.sandauer.pl/aktualnosci/do-perly-baltyku-po-zdrowie,14.html>

² Szpital Uzdrowski „Perła Bałtyku”

1. Opisie zdarzeń mających miejsce w sanatorium dokonanym przez Pana Adama Sandauer <https://www.adam.sandauer.pl/aktualnosci/do-perly-baltyku-po-zdrowie,14.html>
2. Wyjaśnieniach podmiotu leczniczego.³
3. Kopii dokumentacji medycznej wytworzonej w związku z udzielonymi pacjentowi świadczeniami zdrowotnymi w podmiocie leczniczym w okresie do 18 listopada 2019 r. - 9 grudnia 2019 r.
4. Opinii Pana dr n. med. Roberta Szafkowskiego, konsultanta krajowego z dziedziny Balneologii i Medycyny Fizykalnej ⁴ (dalej: opinia konsultanta).

W sprawie Pana Adama Sandauera, Rzecznik Praw Pacjenta ustalił, następujący stan faktyczny:

1. Pacjent od wielu lat zмага się z chorobą płuc oraz niewydolnością oddechową. Mężczyzna przed laty uległ zatruciu środkiem na tępienie moli.
2. Przy rozedmie i chorobie obturacyjnej, pacjent powinien bezwzględnie unikać przeziębień.
3. U kuracjusza w trakcie pobytu w sanatorium, szybko pojawiły się dreszcze, gorączka. Jak wskazuje w swojej opinii konsultant: *... w okresie jesienno – zimowym bardzo często obserwujemy u pacjentów infekcje dróg oddechowych. Postępowanie w takiej sytuacji uwarunkowane jest stanem pacjenta, nasileniem objawów i wynikiem badania lekarskiego. (...) Możliwości postępowania w przypadku infekcji dróg oddechowych u pacjenta obejmują cały wachlarz zabiegów, leczenie farmakologiczne, aż po skierowanie pacjenta na pogłębioną diagnostykę w warunkach szpitalnych, czy dyskwalifikację i zakończenie leczenia.*
4. Lekarz podmiotu leczniczego, jednak bez pogłębienia diagnostyki, zalecał kontynuowanie zabiegów, argumentując, że u kuracjusza występuje tylko stan podgorączkowy.
5. Pomimo złego samopoczucia, pacjent według zaleceń lekarskich kontynuował zabiegi.
6. Po zakończeniu turnusu. Pan Adam Sandauer zdecydował się na wykonanie prześwietlenia płuc⁵. Widoczne zrosty sugerują przebycie zapalenia płuc.
7. Po pobycie w sanatorium, pacjent na stałe podłączony jest do koncentratora tlenu, a lekarze wskazali na konieczność wdrożenia dalszego, inwazyjnego leczenia.

Po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, Rzecznik Praw Pacjenta uznał, że prawa pacjenta do świadczeń zdrowotnych oraz dokumentacji medycznej zostały naruszone. [3][4]

Pacjent ma prawo do świadczeń zdrowotnych udzielanych z należytą starannością przez podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych w warunkach odpowiadających określonym w odrębnych przepisach wymaganiom fachowym i sanitarnym. Przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych osoby

³ Pismo z dnia 18 grudnia 2020 r.

⁴ Pismo z dnia 21 kwietnia 2021 r. znak: PW.5.2021

⁵ Wynik badania wykonanego w Spółdzielni Pracy Specjalistów Rentgenologów im. prof. W. Zawadowskiego Warszawa ul. Waryńskiego 9, data wydruku: 18.12.2019 r.

wykonujące zawód medyczny kierują się zasadami etyki zawodowej określonymi przez właściwe samorządy zawodów medycznych. [3] W ocenie Rzecznika Praw Pacjenta w omawianej sprawie zabrakło należytej staranności podczas udzielania świadczeń zdrowotnych. Zgłaszane przez pacjenta niedyspozycje zdrowotne były bagatelizowane przez personel medyczny. U kuracjusza nie wdrożono pogłębionej diagnostyki. Tymczasem Pan Adam Sandauer od lat cierpiał na chorobę płuc o czym personel medyczny sanatorium wiedział,⁶ pomimo tego zabrakło indywidualnego podejścia do pacjenta. Ponadto, personel medyczny sanatorium nie przeprowadził badania lekarskiego na 24 godziny przed zakończeniem turnusu. Badanie takie jest obowiązkowe, zaś w sytuacji zgłaszanych przez pacjenta dolegliwości powinno zostać przeprowadzone szczególnie wnikliwe. Brak przeprowadzenia takiego badania, a także bagatelizowanie niedyspozycji zgłaszanych przez pacjenta - bezspornie świadczy o braku należytej staranności podczas udzielania świadczeń zdrowotnych przez podmiot leczniczy.

Mając na uwadze powyższe, Rzecznik Praw Pacjenta stwierdza naruszenie prawa pacjenta Pana Adama Sandauera do świadczeń zdrowotnych przez podmiot leczniczy. [3]

Obowiązujące przepisy prawa⁷ precyzyjnie określają co powinna zawierać dokumentacja medyczna pacjenta, tj.: oznaczenie pacjenta, pozwalające na ustalenie jego tożsamości: nazwisko i imię (imiona), datę urodzenia, oznaczenie płci, adres miejsca zamieszkania, numer PESEL, jeżeli został nadany, w przypadku noworodka - numer PESEL matki, a w przypadku osób, które nie mają nadanego numeru PESEL - rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, w przypadku gdy pacjentem jest osoba małoletnia, całkowicie ubezwłasnowolniona lub niezdolna do świadomego wyrażenia zgody - nazwisko i imię (imiona) przedstawiciela ustawowego oraz adres jego miejsca zamieszkania; oznaczenie podmiotu udzielającego świadczeń zdrowotnych ze wskazaniem komórki organizacyjnej, w której udzielono świadczeń zdrowotnych; opis stanu zdrowia pacjenta lub udzielonych mu świadczeń zdrowotnych; datę sporządzenia. Tymczasem w dokumentacji Pana Adama Sandauera znalazł się wpis, iż jest On Rzecznikiem Praw Pacjenta⁸. To niedopuszczalny zapisy. Według prawa, każdy pacjent powinien być traktowany tak samo, bez względu na zajmowaną przez niego rolę społeczną, zawodową itd. Tego rodzaju wpisy mogą niepotrzebnie faworyzować pacjenta lub wręcz przeciwnie wywoływać negatywny stosunek personelu medycznego do jego osoby. Ponadto w dokumentacji medycznej widnieć wpis o przeprowadzeniu badania końcowego, które jak

⁶ Karta informacyjna leczenia szpitalnego, Kr księgi: 188819/24143 księga: 1009E, rozpoznanie: Przewlekła niewydolność oddechowa (J96.1), Inna przewlekła zaporowa choroba płuc (J44), Przewlekła choroba niedokrwienna serca (I25), Niewydolność serca (I50), Inne postacie niedoczynności tarczycy (E03), Zaburzenia przemian lipidów i inne lipidemie (E78), Miażdżyca (I70).

⁷ Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania. Rozporządzenie obowiązujące w badanym okresie.

⁸ Historia Choroby, strona 3 Badanie wstępne: 19-11-2019 r. godzina 11:44:57. Wpis: *Pacjenta jest rzecznikiem praw Pacjenta w Polsce.*

wynika z adnotacji miało miejsce 10 grudnia 2019 r. (dzień po zakończeniu przez kuracjusza turnusu) o godzinie 10:13. W rubryce: przebieg choroby – obserwacje nie zamieszczono żadnych wpisów. Jeśli z jakichś powodów nie doszło do przeprowadzenia badania końcowego, powinno to być jasno, konkretnie opisane z jakich powodów badanie końcowe się nie odbyło. Mając na uwadze powyższe, Rzecznik Praw Pacjenta stwierdza naruszenie prawa pacjenta Pana Adam Sandauer do dokumentacji medycznej. [4]

Rzecznik Praw Pacjenta w piśmie do placówki medycznej, w którego działalności stwierdził naruszenie praw pacjenta formułuje zalecenia, co do sposobu załatwienia danej sprawy. Może także żądać wszczęcia postępowania dyscyplinarnego lub zastosowania sankcji służbowych [6].

W związku z tym, Rzecznik Praw Pacjenta wnosi o:

1. Poinformowanie podległego personelu o nieprawdziwościach stwierdzonych w niniejszym rozstrzygnięciu celem zapobieżenia ich wystąpienia w przyszłości.
2. Przeprowadzenie szkolenia podległego personelu medycznego, Uzdrowiska Kołobrzeg S.A., zakładu leczniczego: Sanatorium Uzdrowskie „Perła Bałtyku” z praw pacjenta do świadczeń zdrowotnych udzielanych z należytą starannością [3] oraz do dokumentacji medycznej w zakresie tego co dokumentacja powinna zawierać [4]. Listę osób biorących udział w szkoleniu wraz z tematami na nim poruszonymi, prosimy przesłać do wiadomości Rzecznika Praw Pacjenta.
3. Przesłanie pisemnego oświadczenia lekarza sprawującego opiekę nad Panem Adamem Sandauer w trakcie Jego pobytu w sanatorium, iż zapoznał się z przedmiotowym rozstrzygnięciem.
4. Uzpełnienie wpisu w dokumentacji medycznej z datą jego uzupełnienia, wskazującego, dlaczego badanie końcowe pacjenta nie zostało przeprowadzone. Kopię dokumentacji zawierającej wpis prosimy przesłać do wiadomości Rzecznika Praw Pacjenta.
5. Pisemne przeproszenie pacjenta za naruszenie praw pacjenta stwierdzone w niniejszym rozstrzygnięciu. Wystosowane przeprosiny prosimy przesłać do wiadomości Rzecznika Praw Pacjenta.

Co dalej

Prosimy niezwłoczne, nie później niż w ciągu 30 dni, o poinformowanie Rzecznika Praw Pacjenta o podjętych działaniach lub zajęтым stanowisku w tej sprawie. W przypadku, gdy Rzecznik nie będzie podzielał Państwa opinii, będzie mógł zwrócić się do właściwego organu nadrzędnego o zastosowanie środków przewidzianych w przepisach prawa. [7]

Podstawa prawna

[1] Art. 53 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. (Dz. U. z 2020 r. poz. 849, dalej: ustawa).

[2] Art. 53 ust. 4 ustawy.

[3] Art. 8 ustawy.

[4] Art. 25 ust. 1 ustawy.

[5] Art. 50 ust. 3 ustawy.

[6] Art. 53 ust. 4 ustawy.

[7] Art. 53 ust. 5 ustawy.

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Pacjenta

Katarzyna Koziol

Dyrektor

Podpisano elektronicznie

Do wiadomości: Pan Adam Sandauer, ul. Karłowicza 20 m. 1, 02-552 Warszawa oraz adam@sandauer.pl